Sp. zn. OR/650/8945/2026/MKI

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

Zápisnica č. 8
z VIII. verejného zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rovinke, konaného dňa 23. 09. 2026 o 18.00 h v Kultúrnom dome v Rovinke

Starosta obce:	1	Ing. Tomáš Káčer
Prednosta obecného úradu:	1	Mgr. Peter Matula
Prítomní poslanci menovite:	11	Ing. Veronika Basta, Bc. Libor Bombala, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Neprítomní poslanci menovite:	0	
Zapisovateľ:	1	JUDr. Miroslava Kikta
Pracovníci OÚ a občania obce:		Podľa prezenčnej listiny

PROGRAM VIII. VEREJNÉHO ZASADNUTIA OBECNÉHO ZASTUPITEĽSTVA

1. **Schválenie programu VIII. zasadnutia obecného zastupiteľstva v roku 2026**
2. **Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
3. **Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho obdobia**
4. **Správa o uskutočnenej kontrole financovania odpadového hospodárstva za rok 2025**
5. **Vyhodnotenie OVS – prenájom nebytových priestorov „Centrum Rovinka“**
6. **Výsledok previerky okresnej prokuratúry k nakladaniu s majetkom obce (2023-2025) a návrh nápravných opatrení**
7. **Audit individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2025**
8. **Návrh na zmenu rozpočtu obce**
9. **Žiadosť o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu na pozemku reg. E, par. č. 774/3**
10. **Diskusia**
11. **Záver**

K bodu č. 1/ Schválenie programu VIII. zasadnutia obecného zastupiteľstva

Začiatok rokovania: 18.03 h
Ôsme zasadnutie obecného zastupiteľstva v roku 2026 (ďalej len „OZ“) otvoril a viedol starosta obce Ing. Tomáš Káčer. Starosta privítal poslancov OZ, konštatoval, že zastupiteľstvo s **počtom 10 poslancov** je uznášaniaschopné. **Poslanec Bc. Libor Bombala bude meškať.**
Ďalej bol prítomný hlavný kontrolór Ing. Ľubomír Dubeň a právnik obce JUDr. Ján Grman.
Starosta prečítal návrh programu rokovania.
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 86/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje program VIII. zasadnutia obecného zastupiteľstva nasledovne:

1. **Schválenie programu VIII. zasadnutia obecného zastupiteľstva v roku 2026**
2. **Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky**
3. **Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho obdobia**
4. **Správa o uskutočnenej kontrole financovania odpadového hospodárstva za rok 2025**
5. **Vyhodnotenie OVS – prenájom nebytových priestorov „Centrum Rovinka“**
6. **Výsledok previerky okresnej prokuratúry k nakladaniu s majetkom obce (2023-2025) a návrh nápravných opatrení**
7. **Audit individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2025**
8. **Návrh na zmenu rozpočtu obce**
9. **Žiadosť o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu na pozemku reg. E, par. č. 774/3**
10. **Diskusia**
11. **Záver**

Hlasovanie za návrh:

Za	10	Ing. Veronika Basta, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	1	Bc. Libor Bombala

Uznesenie bolo schválené

Starosta konštatoval, že navrhovaný program VIII. rokovania OZ bol schválený. Vyzval prítomných poslancov na prípadné zmeny a doplnky v programe. Nikto z prítomných poslancov nemal doplňujúce návrhy do programu rokovania. Starosta pokračoval v rokovaní podľa schváleného programu.

K bodu č. 2/ Voľba návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určenie zapisovateľky

Starosta obce navrhol členov návrhovej komisie, overovateľov zápisnice a určil zapisovateľku.
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať

Uznesenie č. 87/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

a) **zriaďuje pre potrebu VIII. zasadnutia Obecného zastupiteľstva Návrhovú komisiu**
b) **volí členov Návrhovej komisie*: Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak***
c) **ukladá Návrhovej komisii sledovať priebeh rokovania, predkladané návrhy a obsah diskusie a predkladať k prerokúvaným bodom programu a k postupu rokovania návrhy uznesení tak, aby sa efektívne naplnil program rokovania VIII. zasadnutia obecného zastupiteľstva a jeho ciele**
d) **určuje overovateľov zápisnice: *František Zajíček, Ing. Martina Mandlíková, PhD.***
e) **určuje zapisovateľku: *JUDr. Miroslava Kikta***

Hlasovanie za návrh:

Za	10	Ing. Veronika Basta, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	1	Bc. Libor Bombala

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 3/ Kontrola plnenia uznesení z predchádzajúceho obdobia

Starosta udelil slovo hlavnému kontrolórovi Ing. Dubeňovi, ten v krátkosti informoval o plnení uznesení od posledného rokovania, ako aj o novo prijatých uzneseniach**.**
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 88/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

berie na vedomie kontrolu plnenia prijatých uznesení a okrem splnených uznesení eviduje ako naďalej nesplnené nasledujúce uznesenia:

Uznesenie č. 108/2017	**Uznesenie č. 26/2022**	**Uznesenie č. 102/2022**
Uznesenie č. 25/2024	**Uznesenie č. 31/2024**	**Uznesenie č. 38/2024**
Uznesenie č. 67/2025	**Uznesenie č. 55/2026**	**Uznesenie č. 73/2026**
Uznesenie č. 86/2019	**Uznesenie č. 34/2022**	**Uznesenie č. 14/2023**
Uznesenie č. 26/2024	**Uznesenie č. 33/2024**	**Uznesenie č. 39/2024**
Uznesenie č. 30/2026	**Uznesenie č. 56/2026**	**Uznesenie č. 75/2026**
Uznesenie č. 12/2020	**Uznesenie č. 40/2022**	**Uznesenie č. 15/2023**
Uznesenie č. 27/2024	**Uznesenie č. 34/2024**	**Uznesenie č. 118/2024**
Uznesenie č. 42/2026	**Uznesenie č. 57/2026**	**Uznesenie č. 77/2026**
Uznesenie č. 15/2020	**Uznesenie č. 47/2022**	**Uznesenie č. 32/2023**
Uznesenie č. 28/2024	**Uznesenie č. 35/2024**	**Uznesenie č. 20/2025**
Uznesenie č. 52/2026	**Uznesenie č. 62/2026**	**Uznesenie č. 78/2026**
Uznesenie č. 47/2020	**Uznesenie č. 58/2022**	**Uznesenie č. 99/2023**
Uznesenie č. 29/2024	**Uznesenie č. 36/2024**	**Uznesenie č. 62/2025**
Uznesenie č. 53/2026	**Uznesenie č. 63/2026**	**Uznesenie č. 79/2026**
Uznesenie č. 72/2021	**Uznesenie č. 101/2022**	**Uznesenie č. 21/2024**
Uznesenie č. 30/2024	**Uznesenie č. 37/2024**	**Uznesenie č. 66/2025**
Uznesenie č. 54/2026	**Uznesenie č. 65/2026**	

Hlasovanie za návrh:

Za	10	Ing. Veronika Basta, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	1	Bc. Libor Bombala

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 4/ Správa o uskutočnenej kontrole financovania odpadového hospodárstva za rok 2025

Starosta udelil slovo hlavnému kontrolórovi Ing. Dubeňovi, aby predniesol správu. Na začiatku hlavný kontrolór vymenoval spoločnosti, prostredníctvom ktorých obec zabezpečuje zber, prepravu,

zhodnocovanie a zneškodňovanie odpadov, vývoz zeleného a dreveného odpadu a zber textilného odpadu. Následne uviedol porovnanie príjmov a výdavkov za oblasť odpadového hospodárstva za roky 2021 - 2026 a súčasne aj príjmy za drobný stavebný odpad na zbernom dvore za uvedené roky.

Zároveň hlavný kontrolór porovnal zoznam právnických osôb, ktoré uhradili poplatok za rok 2025 a ich počet bol 150, so zoznamom prevádzok na území obce, kde je však evidovaných ,,živých“ 185 právnických osôb.

Hlavný kontrolór zhodnotil splnenie informačných povinností obce v oblasti odpadového hospodárstva a súčasne odporučil obci aktualizovať webovú stránku www.zbernydvorrovinka.sk a preveriť počet právnických osôb platiacich poplatok za odpady podľa evidencií.

Bc. Bombala (poslanec) prišiel na rokovanie o 18.13 h a v tomto bode už hlasoval.
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 89/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

berie na vedomie Správu o výsledku kontroly financovania odpadového hospodárstva obce Rovinka za rok 2025

Hlasovanie za návrh:

Za	10	Ing. Veronika Basta, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Proti	0	
Zdržal sa	1	Bc. Libor Bombala
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	0	

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 5/ Vyhodnotenie OVS – prenájom nebytových priestorov „Centrum Rovinka“

Starosta uviedol, že ide o obchodnú verejnú súťaž, ktorá bola vyhlásená na prenájom priestorov v budove Centrum obce, kde aktuálne sídli reštaurácia Morris, ktorej 30. 11. 2026 končí nájomná zmluva. Na poslednom júnovom OZ boli schválené kritéria vyhlásenia OVS a na základe jej vyhlásenia bolo doručených 5 ponúk. V auguste prebehlo zasadnutie komisie, ktorá vyhodnocovala ponuky a na základe vyhodnotenia bol zostavený bodový rebríček ponúk. Na základe vlastnej kontroly, ako aj kontroly hlavného kontrolóra boli zistené procesné pochybenia:

1. kritérium „komunitný prínos“ (5 b) nebolo hodnotené - následne sa komisia zišla a dohodnotila uvedené kritérium, ktoré sa doplnilo do celkového hodnotenia,
2. jedno kritérium malo pridelené 20 bodov ale správne malo byť 15 bodov – tieto body boli následne pomerne znížené každej ponuke vo výške 75 % z udelených bodov tak, aby maximálny súčet bodov bol 100.

Na základe týchto dvoch úprav bolo vytvorené finálne poradie ponúk/uchádzačov. Ani jedno dodatočné hodnotenie nemalo vplyv nielen na výsledné poradie, ale ani na žiadne iné poradie uchádzačov.

Na dnešnom OZ sa rozhodne, či sa vyhodnotenie OVS akceptuje alebo nie. V prípade akceptácie sa uzatvorí zmluva s víťazným uchádzačom – Qprofit Gastro, s.r.o. V prípade zamietnutia vyhodnotenia OVS, už nové OZ (po voľbách) schváli ďalšiu OVS.

Starosta zároveň uviedol, že k tejto veci bola dňa 21. 09. 2026 doručená zo strany súčasného nájomcu petícia „za zachovanie tradičnej reštaurácie Morris s 10- ročnou históriou v objekte Centrum obce Hlavná 470, Rovinka“. **Ing. Basta (poslankyňa) požiadala o prečítanie obsahu petície.** Zároveň starosta dodal, že v tejto veci bol podaný aj podnet na prokuratúru, ktorá si už následne od obce vyžiadala celý spis týkajúci sa OVS. Obec bude v tejto veci súčinná a bez ohľadu nato, ako dopadne hlasovanie k tomuto bodu uznesenia, obec bude čakať na výsledok kontroly zo strany prokuratúry.

Záverom starosta uviedol, že pochybenia, ktoré boli v OVS sa odstránili. **Pán prednosta prečítal znenie petície.** (z 290 podpisov bolo približne 170-180 občanov z Rovinky)

Starosta otvoril k tomuto bodu diskusiu poslancov a doplnil, že na OZ je prítomný súčasný prevádzkovateľ reštaurácie Morris, ako aj víťazi OVS – QProfit Gastro, s.r.o., ktorí sa môžu vyjadriť neskôr.

O slovo sa prihlásil Ing. Gehry (poslanec), ktorý venoval slová p. Giertlovi (súčasnému nájomcovi) a uviedol, že bol jedným zo 4 členov hodnotiacej komisie, ktorí hodnotili všetky ponuky nezávisle. Medzi jednotlivými ponukami boli dosť veľké bodové rozdiely. Uviedol, že všetci hodnotitelia ohodnotili reštauráciu Morris na predposlednom mieste a aj po odstránení procesných chýb sa poradie nezmenilo. Podľa jeho názoru OVS prebehla korektne.

Pán Giertl (súčasný prevádzkovateľ reštaurácie Morris) sa k tejto veci spýtal prečo ponuky hodnotila 4- členná komisia, keď bola schválená 5-členná.

O slovo sa prihlásila Ing. Basta (poslankyňa), nakoľko ona bola piatym členom komisie ale pre rodinné a osobné dôvody sa nemohla zúčastniť zasadnutia komisie a hodnotiť ponuky.

Pán Giertl uviedol, že tomu rozumie ale myslí si, že mohli nájsť iný termín, ktorý by vyhovoval každému tak, aby hodnotila ponuky 5-členná komisia. To považuje za rozpor.

Starosta doplnil, že komisia bola schválená ako 5-členná, ale minimum v zmysle zásad je 3-členná komisia. Nepovažuje to za pochybenie.

Pán Kanis (poslanec) zdôraznil, že nejde o hlasovanie ale o bodovanie, takže je nepodstatné či bola komisia 5- členná alebo nie. Nato pán Giertl reagoval, že potom obec ignoruje vlastnú metodiku a či je možné zverejniť celý hodnotiaci hárok aj s metodikou hlasovania. K tomu **starosta** uviedol (p. Giertlovi), že neexistuje postup, ktorým by mohol rozporovať hodnotenie komisie. Metodika je podporná, je to podklad pre hodnotiteľov a jediné počitateľné kritérium bolo nájomné. Každý hodnotiteľ je v hodnoteniach subjektívny a hodnotili tak, ako mali jednotlivé hárky v poradí.

Pán Giertl chcel mať viaceré doplňujúce otázky, ale nakoľko najprv mala byť diskusia poslancov, bolo mu oznámené, že diskusia občanov bude na konci.

Ing. Hoľko (poslanec) reagoval na počet hodnotiacej komisie a uviedol, že prokuratúra bude riešiť procesné podmienky podľa obecného VZN, v ktorom je uvedený minimálny počet komisie a ten bol dodržaný. Komisia vznikala na dobrovoľnom prihlásení poslancov a zdôraznil, že neexistuje žiaden zákon, ktorý by umožňoval, aby prokuratúra alebo hocikto iný hodnotil subjektívne hodnotenie komisie.

Pani Fujáková (poslankyňa), ktorá bola tiež členkou hodnotiacej komisie uviedla, že sa prihlasovali nezáväzne a bol to prázdninový termín. Vzhľadom na takýto termín mohol hocikto iný vypadnúť. K hodnoteniu uviedla, že pracovali s tým čo mali, hárky im prichádzali postupne a nemali ich súčasne vedľa seba.

Mgr. Ferko (poslanec), ktorý bol tiež členom hodnotiacej komisie uviedol, že piaty člen chýbal z vážnych dôvodov a dokonca sa aj napriek tomu, chýbajúci člen zaujímal o priebeh OVS. Z jeho strany OVS prebehla transparentne a nerád by do tejto veci vnášal nejakú osobnú rovinu, pretože nikto nechce p. Giertlovi ubližovať. Hodnotila sa ponuka po ponuke, všetko prebiehalo v súlade so zákonom a sám za seba môže povedať, že hodnotil ponuky tak, ako na neho v daný moment pôsobili a vo verejnom záujme. Nevidí dôvod prečo by on ako vymenovaný člen hodnotiacej komisie mal vysvetľovať, prečo udelil konkrétny počet bodov. Nie je možné napádať hodnotenie daného hodnotiteľa len preto, že sa to niekomu nepáči. Záverom zdôraznil, že hodnotenie komisie má len odporúčací charakter.

Ing. Gehry (poslanec) uviedol, že komisia bola schválená OZ a aj v predchádzajúcich súťažiach sa stalo, že niektorí členovia svoju neprítomnosť ospravedlnili. Preto sa členovia volia vo vyššom počte ako je minimálny počet. Dôležitá je však to, že nájomná zmluva koncom novembra končí, takže OZ by aj tak muselo vyhlásiť OVS.

Podľa názoru **p. Giertla** OVS nebola v súlade so zákonom a zaujíma sa prečo uchádzačom nebolo oznámené ďalšie hodnotenia, aj keď sa body nemenili.

Odpovedal všeobecne **p. prednosta,** že táto OVS bola najtransparentnejšia a pripomenul pánovi Giertlovi, že sám žiadal na jednom OZ, aby mu obec dala priestor do prenájmu bez súťaže a to sa považuje za netransparentné. Následne zhrnul celý priebeh OVS od zverejnenia súťaže, zasadnutia hodnotiacej komisie až po informovanie uchádzačov o priebežných výsledkov s dodatkom, že výsledky nie sú záväzné a rozhodujúce slovo bude mať OZ. Dôležité je, že počas celej súťaže sa nemenili kritéria, podmienky, a to čo pán Giertl namieta sú už konkrétne hodnotenia jednotlivých členov komisie, a to sú pracovné zošity - interný materiál, pomôcka pre hodnotiteľov. Zároveň dodal, že aj keď OZ schváli víťaza, obec počká na výsledok prešetrenia zo strany prokuratúry a až následne sa bude v tejto veci ďalej postupovať.

Ďalej sa vyjadril **Ing. Melicher (poslanec)**, ktorý síce nebol členom hodnotiacej komisie ale myslí si, že zloženie komisie bolo tak rôznorodé, že si nemyslí, že sa hodnotilo zaujato.

Ing. Mandlíková, PhD. (poslankyňa), by uvítala, ak by bratie na vedomie petície nebolo spojené s hlasovaním o výsledku vyhodnotenia OVS. Súčasne oceňuje, že OVS bola vyhlásená vo veľmi kvalitnom formáte a nespochybňuje hodnotenie komisie. Avšak pôsobí na ňu zmätočne dvojité doplnenie hodnotenia a podľa nej by bolo korektnejšie, keby sa súťaž zopakovala.

Ing. Hoľko (poslanec) má od známeho právnika z prokuratúry informáciu, že už sa v minulosti stretli s prípadom (súťaž), kde sa doplnila zápisnica s aritmetickým prepočtom opravy.

Bc. Bombala (poslanec) reagoval na poslankyňu p. Mandlíkovú, že v prípade opakovania súťaže, ponuky už budú ovplyvnené sumami a pod., a preto za neho opakovanie nemá význam.

Záverom starosta uviedol, že za obec je rád, že sa na chyby prišlo a oprava bola spravená korektne. Ale rešpektuje, že ak má niekto pochybnosti, tak rozhodne vyšší orgán.

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 90/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

a) berie na vedomie:
1. **výsledok vyhodnotenia obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum obce“ v Rovinke a odporúčanie hodnotiacej komisie zo dňa 21. 09. 2026,**
2. **petíciu „za zachovanie tradičnej rodinnej reštaurácie Morris s 10-ročnou históriou v objekte Centrum obce Hlavná 470, Rovinka“, doručenú obci Rovinka dňa 21. 09. 2026.**

b) schvaľuje:
1. **výsledok obchodnej verejnej súťaže na prenájom nebytových priestorov v objekte „Centrum obce“ v Rovinke, súpisné číslo 470, vyhlásenej na základe uznesenia Obecného zastupiteľstva obce Rovinka č. 73/2026 zo dňa 24. 06. 2026,**
2. **ako úspešného uchádzača obchodnej verejnej súťaže spoločnosť QProfit Gastro, s.r.o., so sídlom Jasná 2994/67, 900 42 Dunajská Lužná, IČO: 54169968, ktorá na základe konečného vyhodnotenia súťažných návrhov dosiahla najvyššie bodové hodnotenie - 90,25 bodu,**
3. **prenájom predmetných nebytových priestorov úspešnému uchádzačovi za podmienok schválenej obchodnej verejnej súťaže a súťažného návrhu úspešného uchádzača, najmä:**
   - **účel nájmu: prevádzkovanie gastronomického zariadenia v súlade s podmienkami OVS,**
   - **doba nájmu: 10 rokov,**
   - **nájomné: 2 300,00 € mesačne,**
   - **energie a služby spojené s užívaním predmetu nájmu budú uhrádzané osobitne.**

c) poveruje starostu obce Rovinka vykonaním všetkých potrebných úkonov smerujúcich k uzatvoreniu nájomnej zmluvy so spoločnosťou QProfit Gastro, s.r.o., v súlade

s podmienkami obchodnej verejnej súťaže, súťažným návrhom úspešného uchádzača a týmto uznesením.

Hlasovanie za návrh:

Za	8	Ing. Veronika Basta, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak
Proti	1	Ing. Martina Mandlíková, PhD.
Zdržal sa	2	Bc. Libor Bombala, František Zajíček
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	0	

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 6/ Výsledok previerky okresnej prokuratúry k nakladaniu s majetkom obce (2023-2025) a návrh nápravných opatrení

Starosta uviedol, že na základe ustanovenia Generálnej prokuratúry, okresné prokuratúry vykonali plošnú kontrolu nakladania s majetkom obcí za roky 2023 až 2025. Kontrolovali sa prevody majetkov, kúpy, predaja pozemkov. Kontrolou boli zistené nedostatky v procese, vo vedení spisu, v zásadách. Dôležité je povedať, že všetky opatrenia sú vedené pro futuro, čiže do budúcnosti.
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 91/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

a) berie na vedomie:
   1. **Protokol Okresnej prokuratúry Pezinok o vykonaní previerky zákonnosti postupu obce Rovinka pri prevodoch nehnuteľného a hnuteľného majetku a pri nájme pozemkov obce nad 5 rokov a informáciu o zistených nedostatkoch,**
   2. **Následné upozornenie prokurátora na dôsledné dodržiavanie ustanovení § 9a ods. 15 písm. f) bod 1. a 3. zák. č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov.**

b) ukladá Obecnému úradu v Rovinke prijať potrebné kroky na odstránenie nedostatkov, ktoré vyplynuli z previerky okresnej prokuratúry a následného upozornenia prokurátora na dodržiavanie ustanovení zákona č. 138/1991 Zb. o majetku obcí v znení neskorších predpisov

Hlasovanie za návrh:

Za	11	Ing. Veronika Basta, Bc. Libor Bombala, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	0	

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 7/ Audit individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierky za rok 2025

Starosta uviedol, že v zmysle zákona sa vykonal audit účtovných závierok a neboli zistené výrazné skutočnosti, ktoré by ovplyvňovali nezávislý výsledok účtovných závierok.
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Poslankyňa Ing. Mandlíková, PhD., opustila miestnosť o 18.58 h a následne o 18.59 h sa vrátila späť.

Uznesenie č. 92/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

berie na vedomie Správy nezávislého audítora k individuálnej a konsolidovanej účtovnej závierke obce Rovinka za rok 2025

Hlasovanie za návrh:

Za	10	Ing. Veronika Basta, Bc. Libor Bombala, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	1	Ing. Martina Mandlíková, PhD.
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	0	

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 8/ Návrh na zmenu rozpočtu obce

Starosta uviedol, že sa pripravila úprava rozpočtu, ktorá bola prejdená na finančnej komisii aj na porade poslancov. Navrhuje sa zvýšenie bežných výdavkov v niektorých položkách ako sú energie, údržba. Najväčšie zvýšenie výdavkov je v mzdových položkách. Je to kvôli valorizácii miezd, odchodu zamestnancov a prijímaní nových zamestnancov. V kapitálových výdavkoch sa upravujú výdavky na kamerový systém, klimatizáciu na obecnom úrade a aj v škôlke, kde sa ešte doklimatizoval jeden pavilón. Kvôli vysokým teplotám je klimatizácia už nevyhnutnosť či v škole, škôlke, ale aj v zdravotnom stredisku a školskej jedálni.
Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 93/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje v súlade s § 11 ods. 4 písm. b) zákona č. 369/1990 Zb. o obecnom zriadení v znení neskorších predpisov a § 14 ods. 1 a ods. 2 písm. b), c) zákona č. 583/2004 Z. z. o rozpočtových pravidlách územnej samosprávy a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov úpravu rozpočtu obce Rovinka na rok 2026 v rozsahu položkového rozpisu uvedeného v prílohe č. 1 k tomuto uzneseniu „Úprava rozpočtu september 2026“, a to:
- **zvýšenie bežných príjmov o 151 500,00 €**
- **zvýšenie bežných výdavkov o 208 900,00 €**
- **zníženie kapitálových výdavkov o 85 500,00 €**

Celkové zvýšenie zdrojov predstavuje 151 500,00 € a celkové zvýšenie výdavkov predstavuje 123 400,00 €.
Súčasťou schválenej úpravy sú zmeny dotknutých programov rozpočtu podľa prílohy č. 1.

Hlasovanie za návrh:

Za	11	Ing. Veronika Basta, Bc. Libor Bombala, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Proti	0	
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	0	

Uznesenie bolo schválené

K bodu č. 9/ Žiadosť o odkúpenie spoluvlastníckeho podielu na pozemku reg. E, parc. č. 774/3

Starosta uviedol, že sa jedná o pozemok, ktorý sa nachádza na Školskej ulici. Je to historicky nevysporiadaný pozemok, ktorý zasahuje do záhrad a je aj pod jedným bytovým domom so záhradami aj pod cestou. Tento pozemok vlastní v polovici obec a v druhej polovici sú dvaja zomrelí vlastníci, čiže ich zastupuje Slovenský pozemkový fond. Sú to 4-domy a dochádza k majetkovým zmenám v bytoch. Vznikajú tu susedské spory týkajúce sa užívania spoločných priestorov, záhradiek, parkovania a pod., keďže nemajú jasne stanovené hranice. V súčasnosti asi v troch domov sú susedské spory, pretože sa nerešpektujú dohody, ktoré tam boli historicky. Výsledkom týchto sporov bolo, že nová vlastníčka má záujem a požiadala obec o odkúpenie podielu obecného pozemku. Starosta navrhuje uznesenie zamietnuť a takýto predaj odmietnuť. Na základe požiadaviek ostatných obyvateľov, obec vstúpi do procesu vysporiadania týchto pozemkov najprv so Slovenským pozemkovým fondom a následne sa geometrickým plánom po dohode so všetkými vlastníkmi rozdelia parcely, až potom sa odpredá konkrétna parcela konkrétnemu vlastníkovi. Samozrejme tá časť, kde je cesta, to ostane obci. Záhrady sa rozdelia, spoločné priestory budú musieť ísť do podielového spoluvlastníctva. Je to proces aj na niekoľko rokov. Susedské spory sú už aj pod inými domami, kde je však vlastník už priamo štát, takže tu je proces iný a obec len dáva súhlasy na vysporiadanie so štátom. Avšak obec dáva zamietavé stanoviská, pretože chýbajú geometrické plány na vysporiadanie, komu čo bude rozdelené.

Ing. Hoľko (poslanec) dodal, že pokiaľ nedôjde k dohode medzi vlastníkmi, tak sa nevyrieši nič.

Starosta k tomu dodal, že pozemky zasahujú do všetkých štyroch bytov, čiže štyria vlastníci. Treba to vyriešiť, aby sa nestalo, že jeden sa stane vlastníkom niečoho, čo ostatní užívali, a následne sa ešte viac zhoršia susedské vzťahy. Tomu sa obec chce vyhnúť. Tento rok sa niečo muselo medzi susedmi stať, pretože takýto stav bol desiatky rokov a doteraz tam nebol problém.

Starosta a pán prednosta odporučili v tejto fáze uznesenie neschváliť.
Nikto z prítomných poslancov nemal ďalšie pripomienky, starosta obce dal o návrhu hlasovať.

Uznesenie č. 94/2026

Obecné zastupiteľstvo v Rovinke

schvaľuje odpredaj spoluvlastníckeho podielu obce Rovinka na pozemku registra „E“ parcela č. 774/3, zapísanom na LV č. 2715, druh pozemku záhrada, o celkovej výmere 1 025 m², v katastrálnom území Rovinka

Hlasovanie za návrh:

Za	0	
Proti	11	Ing. Veronika Basta, Bc. Libor Bombala, Mgr. Valér Ferko, Lenka Fujáková, Ing. Marek Gehry, Ing. Ján Hoľko, Marian Kanis, Ing. Martina Mandlíková, PhD., Ing. Alexander Melicher, Peter Rovňak, František Zajíček
Zdržal sa	0	
Nehlasoval	0	
Neprítomný – ospravedlnený (á, í)	0	

Uznesenie nebolo schválené

K bodu 10/ Diskusia

Starosta informoval, že to bolo posledné zastupiteľstvo v tomto zložení. Informoval, že 24. 10. 2026 sa budú konať komunálne voľby, kde sa bude voliť starosta, poslanci obecného zastupiteľstva, predseda a poslanci vyššieho územného celku. Zároveň poďakoval všetkým poslancom za štvorročnú spoluprácu a verí, že s väčšinou, ak nie so všetkými, sa uvidia v ďalšom období.

Ing. Melicher (poslanec) sa chcel informovať ako to vyzerá so Slovenskou sporiteľnou a vonkajšími úpravami, pretože niekto naznačil, že keď sa tam deti presťahujú tak sa bude nejako upravovať vonkajšok a či to nebude narúšať vyučovanie.

Starosta uviedol, že sa stavba už dokončuje, kolaudácia sa predpokladá koncom októbra. Čo sa týka vonkajších úprav, chceli by to stihnúť kým ešte deti nenastúpia. Sťahovanie by malo prebiehať až v januárovom týždni. Pokiaľ ide o vonkajšie úpravy, malo by sa dorobiť už len parkovisko ale nepôjde už o hlučné práce.

Mgr. Ferko (poslanec) sa spýtal, že viacerým poslancom bol doručený e-mail od pani Tomčalovej z Rovnej ulice. Je tam vrak dodávky a posypová soľ. Chcel sa informovať, či sa jej dá nejako pomôcť.

Starosta uviedol, že jej odpisoval aj minulý týždeň. Soľ by mala byť už odstránená, ale čo sa týka vraku to bude na dlhšie, pretože sa musí zistiť komu patrí. **Kanis (poslanec)** sa spýtal, či vrak sa nemôže premiestniť na zberný dvor, načo **starosta** odpovedal, že je to niekoho vlastníctvo a obec s tým nemôže nakladať. Je možné ho odstrániť, ale je to administratívny proces.

Ing. Basta (poslankyňa) sa poďakovala za spoluprácu a podporu. Vyzdvihla prácu Komisie ochrany životného prostredia.

Bc. Bombala (poslanec) sa chcel informovať ohľadne rekonštrukcie školy – aká je cena navýšenia.

Starosta uviedol, že cena je 200 000 €, pretože sa opravovala strecha a v pôvodnom projekte nebola. Neeviduje sa zatiaľ nič, čo by malo túto sumu navyšovať.

Bc. Bombala (poslanec) sa ďalej informoval o cene diele na Vojenskej ulici.

Starosta uviedol, že je to okolo 300 000 € s tým, že cena bude vyššia, pretože sa ešte dorába na mieru každý vjazd, bude riešená aj optika, odstraňovanie starých stĺpov.

Prednosta dodal, že rozpočítané to bolo na 900 000 € a teraz aktuálne je to na 300 000 €, možno aj 400 000 €.

Bc. Bombala (poslanec) sa zaujímal aj o sumu rekonštrukcie domu smútku, chodníka popri Hlavnej ulici a pumptracku.

Starosta uviedol, že vysúťažená cena bola 300 – 350 000 € (dom smútku), chodník popri Hlavnej ulici bol rozpočtovaný na sumu 200 000 €, ale dôjde k navýšeniu, pretože sa bude robiť aj cestný obrubník, a pumptrack na 160 000 €.

Bc. Bombala (poslanec) uviedol, že pavilón škôlky bol schválený na 1 200 000 € z vlastných zdrojov, **starosta** dodal, že tento projekt sa zatiaľ nerealizuje, malo by sa vyhlásiť verejné obstarávanie ale predpokladaná suma bola 1 700 000 €.

Bc. Bombala (poslanec) chcel vedieť aký bol príjem z herní tento rok. **Starosta** informoval, že aktuálne to je 120 000 € a predpoklad do konca roka je okolo 160 až 200 000 €. Nie je tu zahrnutý sponzoring.

Ing. Mandlíková, PhD. (poslankyňa) informovala poslancov, že v rámci Dobrovoľného hasičského zboru sa podarilo nájsť zakladajúce stanovy z roku 1890, ktoré sú verifikované vtedajším maďarským ministerstvom vnútra. Je to vzácny dokument. Tieto zakladajúce stanovy sa podarilo nájsť aj pre bývalé tri obce Dunajskej Lužnej. Tým zároveň premostila na to, že úroveň hasičského zboru vzrástla, ale vzrástla aj náročnosť výjazdov. Zároveň dala do pozornosti, že do 30. 06. 2026 mal zbor 14 výjazdov a za dva letné mesiace ich pribudlo 18. Preto by chcela starostu poprosiť o sledovanie nelegálnych skládok odpadu, pretože hasiči mali problémy práve s požiarmi týchto odpadov a zároveň aj preveriť stav zelene hlavne pri Slovenskej sporiteľni a vetrolame Železničnej, pretože tam padali stromy. Záverom sa poďakovala za štvorročnú prácu a vyzdvihla prácu sociálno-kultúrnej komisie.

Otázky za verejnosť:

Za **občanov** bolo vyjadrenie k reštaurácii Morris, že ide o zabehnutú prevádzku s tradičnou slovenskou kuchyňou. Je to rodinný podnik, kde aj deti majú možnosť byť vonku na ihrisku alebo aj vo vnútri v detskom kútiku. Podotkol, že v Rovinke nikde nie je tradičná slovenská kuchyňa.

Starosta podotkol, že sa nehodnotila kuchyňa ale hodnotil sa koncept. Sledoval sa aj ekonomický záujem obce. Zdôraznil, že treba rešpektovať výsledok súťaže a uvidí sa ako sa nová reštaurácia uchytí. Ponuky sa hodnotili komplexne.

Medzitým sa začala diskusia medzi dvoma účastníkmi OVS (RG Management, s.r.o. - Morris a QProfit Gastro, s.r.o.). **Mgr. Ferko (poslanec)** vysvetlil, že diskusia má smerovať zo strany občana k poslancom a nie medzi občanmi navzájom. Nato sa vyjadrila spoločnosť QProfit Gastro, s.r.o. k veci, akú budú mať kuchyňu (klasická kuchyňa ale aj moderná spojená s ázijskou).

Ing. Mandlíková, PhD. (poslankyňa) dodala, že 05. 09. 2026 dostal Dobrovoľný hasičský zbor významné ocenenie od obce Dunajská Lužná.

Občan sa chcel informovať resp. uistiť, že ak dôjde k zmene vo veciach, ktoré sa ho týkajú, či má ako dotknutý občan právo byť informovaný. Ide o problém rekonštrukcie cesty - na ulici Vojenská konkrétne úroveň novej cesty (obrubník). Nová cesta podľa vyjadrenia občana nie je spádovaná v rovnakej úrovni ako pôvodná (pôvodne 10 cm, nový spád 54,5 cm).

Starosta občana uistil, že jeho konkrétny problém bude vyriešený a je to v jeho záujme.

K bodu 11/ Záver

Nikto z prítomných poslancov nemal pripomienky, rokovanie VIII. verejného zasadnutia obecného zastupiteľstva bolo ukončené **o 19.35 h.**

Zvuková nahrávka z rokovania je uložená na sekretariáte starostu.

Mgr. Peter Matula
prednosta Obecného úradu Rovinka

Ing. Tomáš Káčer
starosta obce Rovinka

OVEROVATELIA ZÁPISNICE:

František Zajíček ..... **Dátum .....**

Ing. Martina Mandlíková, PhD. ..... **Dátum .....**

Zapísala:
JUDr. Miroslava Kikta ..... **Dátum .....**